

Ritmos de avance curricular y sentidos otorgados a las trayectorias académicas

Pace of curricular progress and meanings given to academic trajectories

Ritmo do progresso curricular e significados atribuídos às trajetórias acadêmicas

Ana Luz Protesoni¹

Luciana Chiavone²

Cecilia Madriaga³

Ivana Pequeño⁴

Sebastián Gadea⁵

DOI: <https://doi.org/10.25087/resur21a1>

Recibido: 15/08/2025

Aprobado: 01/09/2025

Resumen

La heterogeneidad del perfil de estudiantes universitarios genera diversificación de las trayectorias. Se diseñó un modelo para estudiar las trayectorias de los estudiantes de la Facultad de Psicología (FP) que permitió un acercamiento cuali y cuantitativo al tema. Se identificaron categorías de estudiantes según los ritmos de avance (teórico, moderado y lento) en función del acercamiento /distanciamiento entre trayectorias reales y teóricas. Se realizaron entrevistas biográficas según los ritmos de avance, para conocer los sentidos otorgados e identificar aspectos personales, institucionales y sociales percibidos como obstáculos o facilitadores de éstas. La FP al año 2022 tiene 11883 estudiantes activos, 8894

1Facultad de Psicología, Udelar - protesoni@psico.edu.uy

2Facultad de Psicología, Udelar - lchiavone@psico.edu.uy

3Facultad de Psicología, Udelar - cmadriaga@psico.edu.uy

4Facultad de Psicología, Udelar - ipequeno@psico.edu.uy

5Facultad de Psicología, Udelar - sgadea@psico.edu.uy

estudiantes con un ritmo de avance lento, 1788 moderado y 1201 a ritmo teórico. Las trayectorias teóricas disminuyen año a año y aumentan las de ritmo lento. Las valoraciones de éxito en las trayectorias guardan relación de independencia con respecto a los ritmos de avance. El vínculo entre pares y docentes, la motivación y vocación se perciben como favorecedoras del avance. El trabajar se lo percibe como el mayor obstáculo. Las modalidades virtuales de enseñanza se significan como facilitadoras, así como obstaculizadoras. Estos hallazgos invitan a repensar los fines de la educación pública en un registro que admita trayectorias diversas.

Palabras clave: Ritmos de avance, Trayectorias académicas, Sentidos y vivencias, Educación superior

Abstract

The heterogeneity of the profile of university students generates diversification of trajectories. A model was designed to study the trajectories of the students of the Faculty of Psychology (FP) that allowed a qualitative and quantitative approach to the topic. Categories of students were identified according to the pace of progress (theoretical, moderate and slow) based on the approach/distance between real and theoretical trajectories. Biographical interviews were carried out according to the pace of progress, to know the meanings given and identify personal, institutional and social aspects perceived as obstacles or facilitators of these. The FP in 2022 has 11,883 active students, 8,894 students with a slow pace of progress, 1,788 with a moderate pace, and 1,201 with a theoretical pace. The theoretical trajectories decrease year by year and those with a slow-paced increase. The evaluations of success in the trajectories are related to independence with respect to the rates of progress. The bond between peers and teachers, motivation and vocation are perceived as promoting progress. Working is perceived as the biggest obstacle. Virtual teaching modalities are seen as facilitators as well as hindrances. These findings invite us to rethink the purposes of public education in a register that admits diverse trajectories.

Keywords: Rates of advancement, Academic trajectories, Senses and experiences, Higher education

Resumo

A heterogeneidade do perfil dos estudantes universitários gera diversificação de trajetórias. Foi desenhado um modelo para estudar as trajetórias dos alunos da Faculdade de Psicologia (FP) que permitiu uma abordagem qualitativa e quantitativa do tema. As categorias de estudantes foram identificadas de acordo com o ritmo de progresso (teórico, moderado e lento) com base na aproximação/distância entre as trajetórias reais e teóricas. As entrevistas biográficas foram realizadas de acordo com o ritmo de evolução, para conhecer os significados dados e identificar aspectos pessoais, institucionais e sociais percebidos como obstáculos ou facilitadores destes. O PF em 2022 conta com 11.883 alunos ativos, 8.894 alunos com ritmo lento de evolução, 1.788 com ritmo moderado e 1.201 com ritmo teórico. As trajetórias teóricas diminuem ano a ano e as de ritmo lento aumentam. As avaliações de sucesso nas trajetórias estão relacionadas à independência em relação às taxas de progresso. O vínculo entre pares e professores, a motivação e a vocação são percebidas como promotores do progresso. O trabalho é percebido como o maior obstáculo. As modalidades de ensino virtual são vistas como facilitadoras e como entraves. Essas constatações nos convidam a repensar as finalidades da educação pública num cadastro que admite trajetórias diversas.

Palavras-chave: Taxas de progressão, Trajetórias acadêmicas, Sentidos e experiências, Ensino superior

INTRODUCCIÓN

Los estudios en Educación Superior plantean que se ha producido una explosión en la matrícula estudiantil desde el año 2000, (Arocena y Sutz, 2001). Pero así también ese crecimiento produjo una masificación inclusiva del ingreso que generó nuevas brechas y desigualdades tal como lo plantea Ezcurra (2020). Entre ellas se resaltan los procesos de expulsión sistemática dados a partir de la inclusión excluyente (altas tasas de deserción) y la inclusión estratificada (rezago). Vale decir que el crecimiento de la matrícula no solo amplía el ingreso, sino que diversifica los perfiles sociodemográficos y promueve la convivencia de estudiantes con múltiples motivaciones, intereses y valoraciones con

respecto a sus estudios universitarios. El proceso de heterogeneización del perfil estudiantil repercute en la diversidad de los tránsitos curriculares (Ezcurra, 2020).

El estudio de los tránsitos curriculares presenta varios desafíos. Por un lado, el desafío de incluir metodologías mixtas que permitan atender las múltiples facetas del fenómeno: historias singulares, acontecimientos sociales, avance académico, perfiles sociodemográficos, etc. Nicastro y Greco, (2009) plantean que se requiere de una visión sistémica, para lograr niveles comprensivos y explicativos. Esto implica según Terigi (2009), conocer las experiencias vividas de los estudiantes, sus historias sociales y biográficas, recuperar las voces, los testimonios y conectarlas con los ritmos de avance curricular, los rendimientos y los perfiles sociodemográficos. Esta autora plantea que “Las trayectorias teóricas expresan recorridos de los sujetos en el sistema que siguen la progresión lineal prevista por éste en los tiempos marcados por una periodización estándar” (p. 12). Las trayectorias teóricas representan uno de los itinerarios posibles, sin embargo, muchas de las decisiones que se toman en las instituciones educativas se basan en los ritmos de avance previstos por el tiempo monocrónico de este tipo de trayectorias. Esto genera consecuencias sobre las expectativas de los sujetos de la educación y lo que se espera de ellos (Terigi, 2004). Pero también sostiene que pueden identificarse trayectorias que no van por ese cauce. Los modos singulares en que los y las estudiantes transitan su formación y configuran sus propias trayectorias en relación con sus intereses, motivaciones y posibilidades abre a cuestionar la noción de éxito académico. Las llamadas trayectorias reales refieren a esos modos heterogéneos, variables y contingentes en que los estudiantes transitan su formación.

Para Troiano, Elias, Daza Pérez y Sánchez-Gelabert (2019) la definición tradicional de éxito se construye desde las trayectorias teóricas y deja de lado la posibilidad del estudiante de redirigir el camino hacia otras áreas de interés en tanto no todos los estudiantes responden al perfil tradicional. Para los estudiantes que tienen otro tipo de actividades y no se dedican exclusivamente a los estudios, el avanzar a un ritmo lento puede ser considerado un éxito rotundo. Por otra parte, no pueden desconocerse las motivaciones de los estudiantes y las expectativas respecto a la formación. Las trayectorias lineales y apegadas al plan de estudios pueden no responder al cumplimiento de esas expectativas en estudiantes que están centrados en la adquisición de conocimientos complementarios para

el desarrollo de una titulación ya obtenida. Como plantean Troiano y Sánchez-Gelabert (2021), “lo que se interpreta como un fracaso por parte de la institución, puede representar un claro éxito por parte de la agencia” (p. 2).

Las trayectorias formativas, el rezago y la deserción, de acuerdo con el enfoque psicosocial, están atravesados tanto por aspectos macrosociales, micro sociales y cómo éstos se relacionan entre sí (Custodio, 2009). Dentro de los aspectos macrosociales se destaca el crecimiento de la matrícula, el mecanismo de ingreso a la universidad, la dificultad de la carrera, la consolidación de la profesión en el mercado laboral y la retribución económica de ésta. Dentro de los aspectos macrosociales, inciden en las trayectorias los antecedentes académicos, los aspectos motivacionales, el compromiso y otras variables psicológicas y socioeconómicas. Tal como plantea Boado (2011) el fenómeno es multicausal y requiere entre el conjunto de factores mencionados discernir cuáles y cómo cada uno de ellos operan a nivel macro o a nivel micro social.

Los estudios sobre las trayectorias permiten identificar las barreras que inciden en el cumplimiento de los tránsitos formativos o detectar aquellos factores que los favorecen. La finalidad de tales estudios radica en aportar insumos para diseñar acciones oportunas, sin apearse a la estandarización de recorridos o desconocer las diferentes maneras de producir aprendizajes socialmente valiosos, como señala Terigi (2009). De esta forma se generan insumos para la planificación, la definición de lineamientos estratégicos que orienten el diseño de dispositivos de enseñanza y que atiendan la diversificación del estudiantado, el rezago y la permanencia.

La Universidad de la República (Udelar) y la FP son instituciones de educación superior, públicas que sustentan una propuesta político-pedagógica de libre acceso asentada en la democratización de la educación, donde ésta se entiende como un derecho y no un privilegio. Según informes del Observatorio de Enseñanza de FP (OEFPP) a junio de 2024 se tienen 12.381 estudiantes activos. Según estudios previos (Protesoni, Chiavone, Madriaga, Pequeño, Gadea, 2023), cerca del 37% se concentran en el ciclo inicial, alrededor del 46% en el ciclo integral y en el entorno del 16% en el ciclo de graduación. Egresan por año aproximadamente 500 estudiantes. La caracterización de la población de ingreso (<https://psico.edu.uy/ensenanza/grado/licenciatura/proren/informes>), reúne cualidades similares todos los años. Se cuenta con una población altamente feminizada (2/3 son

mujeres), con una media de 25 años, la mayoría reside en Montevideo (64%), la mitad de ellos trabaja muchas horas, el 45% es la primera generación de universitarios, el 50% proviene de un clima educativo bajo, el 85% proviene de estudios secundarios públicos y el 23% tiene otros estudios terciarios. Se constituyen en factores de riesgo/vulnerabilidad para la desafiliación y rezago en los estudios, de acuerdo con el estudio de Fiori y Ramírez (2014), la edad de ingreso a la universidad, el clima educativo bajo del hogar, el trabajo y tener hijos a cargo.

En este estudio diseñamos un modelo para caracterizar las trayectorias reales de las generaciones 2017 a 2021, según las categorías de ritmos de avance teórico, moderado y lento, según su grado de acercamiento / distanciamiento de las trayectorias teóricas. Por otra parte, estudiamos las representaciones, vivencias y sentidos que los estudiantes construyen sobre las diferentes categorías de trayectorias, identificando facilitadores y obstáculos personales, institucionales y sociales.

MÉTODO

Diseño

Se utilizó una metodología de abordaje mixto, con un componente cuantitativo descriptivo que permitió categorizar los ritmos de avance y otro cualitativo que posibilitó conocer las representaciones, vivencias y sentidos que los estudiantes otorgan a sus trayectorias reales. Para la fase cuantitativa, se utilizaron datos sociodemográficos y datos de créditos obtenidos de las generaciones de los estudiantes ingresantes desde 2017 a 2021. El macheo de estos datos permitió clasificar a los estudiantes por ritmo de avance en distintas categorías presentadas por el OEFP en un estudio previo (Protesoni, Gadea, Pequeño, Chiavone & Madriaga, 2023) y realizar un análisis bivariado. Se realizó posteriormente un muestreo por cuotas, con el fin de asegurar la presencia de todas las categorías consideradas relevantes en la composición de la muestra (Patton, 2015). De esta forma se seleccionó a los estudiantes que aportaron información cualitativa que complementa y permite comprender algunos aspectos descritos en la etapa cuantitativa. Los beneficios teóricos y metodológicos del diseño adoptado permitieron realizar un análisis integrado basado en los resultados de la información proveniente de todas las fuentes de datos utilizadas. En síntesis, se trató de un diseño secuencial donde “el trabajo de campo se organizó en estadios

sucesivos, de modo que los datos (cuantitativos o cualitativos) recogidos y analizados en primer lugar fueron insumo para mejorar la obtención y análisis de los datos (cuantitativos o cualitativos) de la segunda oleada” (Verd, López, 2008). En este caso, los datos cuantitativos sistematizados en la primera fase sirvieron para orientar y ajustar la etapa cualitativa. La adopción de un diseño mixto implicó la construcción de una estrategia de integración metodológica en distintos niveles del proceso de investigación. En este estudio, dicha integración se expresó, en primer lugar, en el plano del diseño, donde la fase cuantitativa orientó la delimitación y configuración de la fase cualitativa; en segundo lugar, en el nivel analítico, a través de la producción de inferencias mixtas que ponen en diálogo patrones estadísticos y narrativas estudiantiles; y, finalmente, en el plano interpretativo, donde los resultados no se presentan de forma aislada sino como dimensiones complementarias de un mismo fenómeno que se enriquecen en la discusión. De este modo, el diseño secuencial adoptado no se limita a una sucesión de etapas, sino que configura un proceso articulado en el que cada componente metodológico adquiere sentido en relación con el otro, potenciando la capacidad explicativa y comprensiva del estudio

Participantes

La población objetivo fueron los estudiantes de la FP de las generaciones 2017 a 2021 de la sede Montevideo que se compone de la siguiente manera presentada en la Tabla I:

Tabla I
Cantidad de estudiantes ingresantes por generación

Generación	Cantidad de estudiantes
2017	2193
2018	2329
2019	2146
2020	2214
2021	3001

Instrumentos

Para el componente cuantitativo se clasificaron los ritmos de avance por generación de los estudiantes activos (Tabla II) a partir de las consultas al sistema SGAE, (G_CRED_CARR, "Lista los inscriptos al plan seleccionado con la cantidad de créditos correspondiente") sobre el avance en créditos obtenido por año lectivo, desde el año 2018 a 2022. Se tomó como referencia los cortes porcentuales utilizados por Serna y Nalbarte (2010) tales como:

- Ritmo teórico: estudiantes que cumplen con más del 80% de los créditos previstos en el tiempo estipulado por el plan de estudios.
- Ritmo moderado: estudiantes que cumplen con entre el 45% y el 79% de los créditos previstos en el tiempo estipulado por el plan de estudios.
- Ritmo lento: estudiantes que cumplen con menos del 45% de los créditos previstos en el tiempo estipulado por el plan de estudios.

Tabla II
Ritmos de avance a partir del porcentaje de créditos acumulados por año

	Año 1 (Inicial)	Año 2 (Integral)	Año 3 (Integral)	Año 4 (Graduación)
Créditos por año	82 cr	68 cr	65 cr	65 + 40 cr (TFG)
Créditos acumulados	82 cr	150 cr	215 cr	280 + 40 cr (TFG)
Teórico	80 % - 100 %	80 % - 100 %	80 % - 100 %	80 % - 100 %
Moderado	45 % - 80 %	45 % - 80 %	45 % - 80 %	45 % - 80 %
Lento	0 % - 45 %	0 % - 45 %	0 % - 45 %	0 % - 45 %

Nota: El 45% pertenece al intervalo Moderado y el 80% pertenece al intervalo Teórico.

Para llevar a cabo el proceso de análisis cuantitativo se utilizó el software libre R-Project y el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). Se utilizaron análisis estadísticos de tipo descriptivos. Para el componente cualitativo se realizaron entrevistas biográficas (Valles, 1999), abiertas, guionadas, con el fin de recabar información sobre las experiencias y vivencias relativas a los estudios en la FP. Se buscó conocer las representaciones, vivencias y sentidos que los estudiantes otorgan a sus trayectorias reales con el fin de comprender aquellos aspectos (personales, institucionales y sociales) que se perciben como

obstáculos o facilitadores de éstas. Se utilizó como disparador de la entrevista un recurso gráfico: “Línea del tiempo académica” (Berends, 2011; Patterson, Markey, & Somers, 2012; Sexton, & Bauermeister, 2021), por medio del cual se pide a los entrevistadores que dibujen en una línea del tiempo la fecha de ingreso a la Facultad y registren el avance académico junto con los acontecimientos (personales, institucionales y sociales) más importantes que favorecieron y aquellos que obstaculizaron sus estudios. Se solicitó que registren tales eventos año a año hasta el presente y que al finalizar le pongan un nombre a la trayectoria.

Procedimiento

Se categorizaron las generaciones de estudiantes según los ritmos de avance y a partir de un muestreo estratificado se seleccionaron los estudiantes por año para cada categoría.

El trabajo de campo cualitativo fue realizado por estudiantes entrenados en técnicas de investigación cualitativa por el equipo de investigadores del OEFP. Se contactaron y posteriormente entrevistaron a los estudiantes seleccionados mediante videollamadas o en espacios de la FPsico y realizaron las transcripciones.

Se realizaron 42 entrevistas (Tabla III), distribuidas equitativamente entre las tres categorías de ritmo de avance (lento, moderado y teórico) y contemplando las cinco generaciones consideradas (2017-2021). Esta estrategia permitió garantizar comparabilidad entre perfiles y observar posibles variaciones intergeneracionales, asegurando a la vez saturación analítica al interior de cada categoría. La definición del número de entrevistas respondió a un criterio estructural derivado de la fase cuantitativa. La cantidad final no obedeció a un criterio estadístico de representatividad, sino a la necesidad de cubrir la heterogeneidad estructural identificada en la etapa cuantitativa y alcanzar densidad interpretativa suficiente para el análisis cualitativo.

Tabla III
Distribución de cantidad de estudiantes según ritmo de avance y generación de ingreso a quienes se le realizaron entrevistas.

Entrevistas				
Generación	Lento	Moderado	Teórico	Total
2017	4	4	4	12
2018	3	3	3	9
2019	3	3	3	9
2020	2	2	2	6
2021	2	2	2	6
Total	14	14	14	42

Para el análisis de las entrevistas biográficas y de la línea del tiempo se utilizó la metodología de análisis de contenido con el propósito de extraer los significados pertinentes respecto a un problema de investigación (Rodríguez, Gil y García; 1996). Las entrevistas fueron ingresadas en el sistema MaxQDA 2020 organizadas por ritmos de avance, se identificaron categorías y se codificaron temáticas emergentes. Se construyó una matriz de datos con las siguientes dimensiones:

- Vida personal: expectativas individuales, trayectorias laborales, vocacionales y situaciones familiares o personales que pudieran incidir.
- Contexto socio político sanitario e institucional: aspectos como la coyuntura política y sanitaria, así como las características institucionales que podrían contextualizar y dar sentido a las narrativas individuales.
- Dimensiones académicas: aspectos institucionales y curriculares que podían influir en las experiencias educativas de los participantes; dimensiones personales y vinculares en relación con el ámbito académico, considerando las interacciones con profesores, compañeros; el proceso de aprendizaje.

Estas dimensiones temáticas definidas en las pautas de entrevistas proporcionaron el andamiaje conceptual que orientó el análisis de contenido realizado.

RESULTADOS

Con respecto a los ritmos de avance se observa que al 2022 de los 11883 estudiantes activos de la FP, 8894 estudiantes presentan un ritmo de avance lento, 1788 un ritmo moderado y 1201 un ritmo teórico.

Análisis cuantitativo

En la Tabla IV se presentan los resultados de ritmos de avance de las distintas generaciones estudiadas (2017 a 2021) al año lectivo 2022. El estudio de las trayectorias para las generaciones 2017-2021 indica que el 75,9% de la generación 2017 (5 años de trayectoria) se encuentra dentro de los parámetros que definen a un ritmo lento, el 15,7% moderado y el 8,4% teórico. Por su parte en la generación 2021 (un año de trayectoria), se identifica al 68,9% como lentos, el 17,1% moderados y el 14,1% teóricos.

Tabla IV
Ritmo de avance al 2022 según año de ingreso

		GENERACIÓN DE INGRESO				
		2017	2018	2019	2020	2021
Ritmo general de avance al 2022	Lento	75,9%	78,1%	79,1%	74,3%	68,9%
	Moderado	15,7%	14,1%	12,4%	15,2%	17,1%
	Teórico	8,4%	7,7%	8,5%	10,5%	14,1%

En segundo lugar, se estudió el avance de las generaciones en el transcurso del tiempo, lo que se presenta en la Tabla V. Para las distintas generaciones se observan fluctuaciones similares en los ritmos de avance a lo largo del tiempo.

Tabla V
Ritmo de avance según año de ingreso, en el transcurso del 1er al 5to año lectivo

		2017	2018	2019	2020	2021
Año 1	Lento	59,9%	68,7%	72,6%	66,9%	68,9%
	Moderado	23,1%	19,3%	16,3%	20,3%	17,1%
	Teórico	17,1%	12,1%	11,1%	12,8%	14,1%
Año 2	Lento	71,1%	75,7%	77,5%	74,3%	
	Moderado	18,0%	14,3%	11,7%	15,2%	
	Teórico	10,9%	10,0%	10,9%	10,5%	
Año 3	Lento	75,0%	76,9%	79,1%		
	Moderado	14,5%	14,0%	12,4%		
	Teórico	10,5%	9,2%	8,5%		
Año 4	Lento	76,5%	78,1%			
	Moderado	14,9%	14,1%			
	Teórico	8,7%	7,7%			
Año 5	Lento	75,9%				
	Moderado	15,7%				
	Teórico	8,4%				

Análisis cualitativo

A partir del análisis de las entrevistas realizadas, de acuerdo con las categorías según ritmos de avance, se estudiaron en primer lugar las denominaciones de las líneas de tiempo académica y posteriormente los contenidos de las entrevistas, identificando facilitadores y obstaculizadores personales, institucionales y sociales.

Los modos de nominar las líneas del tiempo se presentan en la Tabla VI. Para los estudiantes de ritmo lento es recurrente el uso de denominaciones que refieren a obstáculos (“frustración”, “trancada”, “lo que no fue”), sin embargo también aparecen vivencias de

logros ("progreso", "nueva experiencia", "revancha"). Las vivencias de esfuerzo y desafíos aparecen en quienes realizan un trayecto fundamentalmente a ritmo moderado ("pasito a pasito", "cumpliendo sueños"). Para los estudiantes de ritmo teórico la denominación alude a la idea proceso "carrera", "camino" "Trayectoria en camino", "en curso", sin referir a elementos negativos.

La denominación de "La montaña rusa" se presenta tanto en los estudiantes de ritmo moderado como en los de ritmo teórico y reúne significados relativos a los vaivenes, altos y bajos, imprevistos, ansiedades y temores. Otras denominaciones presentes en ambos ritmos aluden al proceso de construcción, deconstrucción, armado de puzzles, crecimiento, transformación. Las nominaciones con cualidades negativas aparecen fundamentalmente en los estudiantes de ritmo lento, no así en aquellos de ritmo moderado o teórico.

Tabla VI
Denominaciones de las trayectorias formativas según ritmos de avance.

Lento	Moderado	Teórico
Trayecto de aprendizaje	Trayectoria de una psicóloga	Decisiones
Lo que no fue	Proceso	Carrera
Un poco truncada	Una ensalada deteriorada	Desafío
Progreso	Pasito a pasito	Transformación
La revancha	Un jardín	Un camino que no termina
Nueva experiencia	Sorpresas	Crecimiento
Intermitente	Reencuentro	Ritmo estudiantil
Bisagra	Crecimiento - Madurez	Pequeños grandes logros
Toco y me voy	Construcción - Deconstrucción	Camino de ida
Inicio	Cumpliendo sueños pendientes	Puzzle
Trancada	Eternos desafíos, siempre activa	Mi carrera vocacional
Frustración	La montaña Rusa	Montaña Rusa
Inmadurez académica	Paso a paso	Experiencia en la Licenciatura
		Trayectoria en camino

Fuente: Elaboración propia.

En el análisis de contenido de las entrevistas se encontró que los temas más recurrentes en todos los ritmos, al indagar sobre el tránsito formativo refieren a aspectos macrosociales y micro sociales. Dentro de los macrosociales aparece la pandemia y en el registro de lo organizacional/institucional se destacan: la modalidad de enseñanza virtual, el vínculo con docentes, la adaptación a la vida universitaria, los grupos por afinidad de pares. Dentro de los aspectos microsociales, singulares, aparecen aquellos relativos a: la personalidad, la vocación, la motivación, la planificación académica, las situaciones familiares de cuidados, el trabajo.

Los contenidos identificados en las entrevistas se categorizaron en facilitadores y obstaculizadores. Los mismos se presentan en la Tabla VI según los ritmos de avance académico.

Tabla VI
Facilitadores según ritmo de avance.

Ritmo de avance	Lento	Moderado	Teórico
Facilitadores	modalidad de enseñanza virtual	modalidad de enseñanza virtual	vocación / motivación académica
	Vínculo con docentes	vínculo con los docentes	vínculo con docentes
	Accesibilidad a la plataforma EVA	adaptación a la vida universitaria	la situación familiar
	Contenidos de los cursos	la motivación académica	autoexigencia, autopercepción
	Vínculos previos	la pertenencia a grupos de afinidad	los grupos entre pares

Fuente: Elaboración propia.

Como facilitadores se presentan independientemente del ritmo de avance, el vínculo con los docentes y los vínculos entre pares como elementos que sostienen y favorecen la cursada. Para los estudiantes de ritmo lento y moderado, la modalidad de enseñanza virtual se la ubica como un favorecedor. Por su parte la motivación académica y la vocación la valoran tanto los estudiantes de ritmo moderado como aquellos que avanzan a ritmo teórico. La situación familiar y variables personales (autoexigencia y autopercepción con relación al estudio) son destacadas únicamente por aquellos que avanzan a ritmo teórico.

Los obstaculizadores identificados para cada ritmo de avance se presentan en la Tabla VII.

Tabla VII
Obstaculizadores según ritmo de avance.

Ritmo de avance	Lento	Moderado	Teórico
Obstaculizadores	las modalidades de evaluación múltiple opción	numerosidad, los cupos de los cursos	numerosidad, los cupos en los cursos
	la pandemia	situaciones de crisis personales	la pandemia
	el trabajo	el trabajo	el trabajo
	modalidad de enseñanza virtual	las previaturas	modalidad de enseñanza virtual
	no tener grupos de afinidad	el vínculo con los docentes	aspectos de la personalidad

Fuente: Elaboración propia.

El trabajo es percibido como obstáculo para todos los ritmos de avance. Por su parte, la numerosidad de la matrícula de los cursos se valora como obstáculo tanto para estudiantes de ritmo moderado como teórico. La pandemia y la modalidad de enseñanza virtual aparece tanto para estudiantes de ritmo lento como teórico, percibida como un obstáculo en su avance formativo. Aspectos personales (crisis personales y aspectos de personalidad) son valorados como obstáculo tanto para estudiantes de ritmo moderado como teórico.

La modalidad de enseñanza virtual aparece como indicador con valencia facilitadora y a su vez obstaculizadora, independientemente de los ritmos de avance de trayectorias.

DISCUSIÓN

El estudio permitió categorizar los ritmos de avance de los estudiantes en lentos, moderados y teóricos, así como conocer para cada una de esas categorías las representaciones, vivencias y experiencias de los estudiantes de FP. Tal como plantea la literatura internacional sobre el tema (Terigi, 2009; Troiano 2021), también la FP se encuentra habitada por estudiantes con muy diversos perfiles, que cursan trayectorias que difieren en muchos casos de las llamadas trayectorias teóricas. En este estudio se encontró que la gran mayoría de los estudiantes (entre el 75% y 69% según la generación) realizan una trayectoria a ritmo lento, entre el 16% y el 17% transitan a ritmo moderado y entre el 8% y el 14% lo hacen respondiendo al perfil tradicional con una trayectoria teórica. A su vez se observó que los estudiantes con ritmos de avance lento van aumentando a medida que avanzan en la carrera.

Con respecto a las representaciones en la valoración del trayecto formativo emergieron dimensiones microsociales, de orden intrínseco tales como aspectos de la personalidad (autoexigencia, compromiso) la vocación, la motivación, la planificación académica y adaptación a la vida universitaria, el vínculo con docentes y entre pares. Otras dimensiones de orden extrínsecas, macrosociales y organizacionales que se destacan son: la pandemia, la numerosidad de la matrícula estudiantil, las situaciones familiares de cuidados y el trabajo. Aspectos tales como la composición del núcleo familiar y el clima educativo del hogar, que en otros estudios nacionales aparecen como relevantes (Fiori y Ramírez, 2014; Errandonea, 2020), no son destacados en este estudio por los entrevistados como obstáculos o facilitadores.

Con respecto a las representaciones y vivencias que los ritmos de avance generan en los estudiantes, en este estudio, al igual que en el de Troiano (2021), se encontró que el avance a ritmo lento no necesariamente es percibido como un fracaso en aquellos que tienen otro tipo de actividades y no se dedican exclusivamente a los estudios. Por lo cual corresponde interrogar la asociación directa entre ritmo de avance y percepción de éxito académico.

También en este estudio se encontró, en concordancia con lo que plantean Latiesa (1992), González, Álvarez, Cabrera y Bethencourt (2007) y Zopis (2022), que una vez dentro de la institución, los factores motivacionales y vocacionales, adquieren relevancia para el avance

en la trayectoria académica, en especial de quienes avanzan a ritmo moderado y teórico. Especialmente para los estudiantes de ritmo teórico cobran peso los aspectos personales, tales como la autoexigencia y la autopercepción con respecto al desempeño en los estudios. El tener familiares al cuidado y fundamentalmente el trabajar, aparecen en el análisis como dimensiones destacadas en la incidencia del ritmo de avance. En este estudio, a diferencia de lo que encontró Zopis (2022) en su revisión, la variable trabajo adquiere relevancia a medida que el estudiante avanza en la formación. En nuestro estudio el trabajo incide como obstáculo desde el inicio de la carrera y en todos los ritmos de avance. Este peso significativo desde el inicio podría estar asociado a la particularidad del perfil de los estudiantes de FP que tiene una media de edad de 25 años al ingreso, la cual es mayor a la media Udelar.

Por otra parte, al igual que plantea Tinto (1989) en este estudio se encontró que las experiencias que otorgan pertenencia institucional son un factor que garantiza la continuidad en los estudios. El sentimiento de pertenencia institucional se asienta en las posibilidades que los estudiantes encuentran de establecer lazos entre pares y con docentes. Así también los resultados de este estudio concuerdan con el estudio de Beltrán y La Serna (2008) que concluye que el apoyo de profesores y compañeros incide en el desempeño de los estudiantes. En nuestro estudio los vínculos entre pares y con docentes, los grupos de afinidad se perciben como favorecedores del desempeño académico para estudiantes de todos los ritmos. En ese sentido analizando las nominaciones otorgadas a las líneas del tiempo formativo, se encontró que, en los estudiantes de avance a ritmo lento, las nominaciones recurrentes dan cuenta del acercamiento escaso o intermitente con la institución.

Durante la pandemia (2020 / 2021), estos vínculos se vieron limitados y fue percibida como un obstáculo para quienes valoran los vínculos entre pares y con docentes, ya que los alejó de la pertenencia institucional. Sin embargo, estas mismas modalidades de enseñanza virtual (que se pusieron en funcionamiento durante ese tiempo), para quienes trabajan o tienen tareas de cuidados se valoraron como favorecedoras del avance curricular. Los datos cuantitativos confirman que las modalidades de enseñanza en el 2021 (virtuales) facilitaron el avance disminuyendo los estudiantes a ritmo lento y aumentando los que cursaron a ritmo teórico. Por el contrario, otros estudiantes percibieron la pandemia y las modalidades

virtuales de enseñanza como obstaculizadoras de sus tránsitos. La modalidad virtual desplegada en la pandemia entonces se constituyó como una categoría bisagra entre quienes destacan aspectos estructurales relacionados a obligaciones laborales y de cuidados y quienes enfatizan dimensiones personales y vinculares en la formación.

CONCLUSIONES

Las trayectorias académicas son el resultado de complejas interacciones que conjugan los tiempos y espacios biográficos, institucionales, históricos y sociales. Estas son un analizador de las relaciones que se establecen entre la configuración de subjetividades, los procesos singulares, que se inscriben en organizaciones e instituciones en un momento y espacio social e histórico determinado (Roberti, 2017). La política de democratización y universalización de la educación superior tiene el desafío de atender no solo el ingreso sino la permanencia para no reproducir las desigualdades al interior de su sistema. La heterogeneidad del perfil de estudiantes que conviven en las instituciones de enseñanza superior se presenta como nuevos desafíos que invitan a repensar y diversificar los fines de la educación pública en un registro diverso que admita otras derivas, aparte de las trayectorias ideales. Este estudio, si bien se remitió a un solo servicio universitario, al ser un estudio de seguimiento de varias generaciones, sus resultados permiten complejizar los sentidos otorgados al avance curricular e interrogar la categoría de éxito académico asociada directamente con los ritmos teóricos de trayectorias.

Referencias Bibliográficas

- Arocena, R., & Sutz, J. (2001). *La universidad latinoamericana del futuro: Tendencias, escenarios, alternativas* (Vol. 11). Unión de Universidades de América Latina.
- Beltrán, A., & La Serna, K. (2008). ¿Qué explica el rendimiento académico en el primer año de estudios universitarios? Un estudio de caso en la Universidad del Pacífico. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.
- Berends, L. (2011). Embracing the visual: Using timelines with in-depth interviews on substance use and treatment. *Qualitative Report*, 16(1), 1–9.
- Boado, M. (2011). *La deserción estudiantil universitaria en la Udelar y en Uruguay: Entre 1997 y 2006*. Ediciones Universitarias, CSIC Universidad de la República.
- Custodio, L. (2009). *Deserción voluntaria y exclusión académica: Una tipología de la deserción estudiantil en Udelar* (Tesis de maestría). Departamento de Sociología, FCS, Universidad de la República.
- Errandonea, G., & Pereira, L. (2020). *Cooperación y asistencia técnica: Facultad de Psicología. Análisis longitudinal de las trayectorias y de los egresos de la cohorte 2013*. UsiEN, CSE, Universidad de la República.
- Ezcurra, A. M. (2020, 17 de junio). *Democratización y desigualdades. Escenarios globales y latinoamericanos*. Ponencia en Jornadas Interdisciplinarias sobre trayectorias en la Educación Superior, CSE, Udelar, Montevideo.
- Fiori, N., & Ramírez, R. (2014). *Desafiliación en la Udelar 2007–2012: Trayectorias y perfiles*. *Revista InterCambios*, 2(1), 79–88. http://intercambios.cse.edu.uy/wp-content/uploads/2014/05/art8_fiori.pdf
- González, M., Álvarez, P., Cabrera, L., & Bethencourt, J. (2007). *El abandono de los estudios universitarios: Factores determinantes y medidas preventivas*. *Revista Española de Pedagogía*, 65(236), 71–86.
- Latiesa, M. (1992). *La deserción universitaria: Desarrollo de la escolaridad en la enseñanza superior. Éxitos y fracasos*. Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).
- Nicastro, S., & Greco, M. (2009). *Entre trayectorias. Escenas y pensamientos en espacios de formación*. Homo Sapiens.

- Patterson, M. L., Markey, M. A., & Somers, J. M. (2012). Multiple paths to just ends: Using narrative interviews and timelines to explore health equity and homelessness. *International Journal of Qualitative Methods*, 11(2), 132–151.
- Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research and evaluation methods* (4th ed.). Sage Publications.
- Protesoni, A. L., Gadea, S., Pequeño, I., Chiavone, L., & Madriaga, C. (2023). Diseño de un Modelo para el estudio de trayectorias en Udelar. Informe final del llamado PIMCEU 2021. Comisión Sectorial de Enseñanza – Comisión Sectorial de Investigación Científica. Universidad de la República, Facultad de Psicología. Recuperado el 23 de febrero 2026, de:<https://www.psico.edu.uy/sites/default/files/2022-09/PIMCEU%202022%20Modelizaci%C3%B3n%20de%20las%20Trayectorias%20Acad%C3%A9micas.pdf>
- Roberti, E. (2017). Perspectivas sociológicas en el abordaje de las trayectorias: Un análisis sobre los usos, significados y potencialidades de una aproximación controversial. *Sociologías*, 19(45), 300–335. <https://doi.org/10.1590/15174522-019004513>
- Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1996). *Métodos de investigación cualitativa*. Aljibe.
- Serna, M., Nalbarte, L., Machado, A., et al. (2010). Abriendo la caja negra: Una mirada a las trayectorias escolares de la generación 1995 en la Universidad de la República. *Revista de Ciencias Sociales*, 23(26), 106–128. (Revista en línea)
- Sexton Topper, P., & Bauermeister, J. A. (2021). Relationship timelines, dyadic interviews, and visual representations: Implementation of an adapted visual qualitative technique. *International Journal of Qualitative Methods*, 20, Article 16094069211016708. <https://doi.org/10.1177/16094069211016708>
- Terigi, F. (2004). La aceleración del tiempo y la habilitación de la oportunidad de aprender. En AAVV (Ed.), *Una ética en el trabajo con niños y jóvenes: La habilitación de la oportunidad*. Fundación Centro de Estudios Multidisciplinarios / Ediciones Novedades Educativas.
- Terigi, F. (2009). *Las trayectorias escolares: Del problema individual al desafío de política educativa*. Ministerio de Educación, Argentina. ISBN 978-950-00-0703-0

- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva. *Revista de la Educación Superior*, 71.
- Troiano, H., Elias, M., Daza Pérez, L., & Sánchez-Gelabert, A. (2019). Estudios sobre trayectorias y transiciones de los estudiantes universitarios: Una perspectiva sociológica. *Laerte Educación*. <https://www.researchgate.net/publication/335869901>
- Troiano, H., & Sánchez-Gelabert, A. (2021, 17 de junio). Proyecto Complex Trajectories. *Jornadas Interdisciplinarias sobre trayectorias en la Educación Superior*, CSE, Udelar, Montevideo.
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social: Reflexión metodológica y práctica profesional*. Síntesis.
- Verd, J. M., & López, P. (2008). La eficiencia teórica y metodológica de los diseños multimétodo. *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 16, 13–42.
- Zopis, G. (2022). *Rezago universitario: Discusión teórica, metodológica y su manifestación en la carrera de Arquitectura de la Universidad de la República* (Tesis de maestría en Sociología). Universidad de la República.